



Basaburuko Udala
CIF P 3104900 J
31866-Jauntsarats (Nafarroa)

2024KO ABENDUAREN 23AN BASABURUKO UDALAK EGINDAKOOHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA

Jauntsaratsen (Basaburuan), 2024ko abenduaren 23an, arratsaldeko 19:00etan, ondoren izendatzen dire njaunandereak bildu dira, ohiko bilkuran, legearen arabera bideratutako deialdia eginda, Santos Etxegia Orono zalkatearen lehendakaritzapean, eta Lucia Belouqui Iriarte, udal idazkariaren laguntzarekin.

BERTARATUAK: Julen Beunza, Iker Isiegas, Alaia Etayo, M^a Mar Ansorena eta Micaela Elizalde.

BERTARATU EZ DIRENAK: Javier Auza.

19:00etan lehendakariak bilkura hasitzat eman du eta gai zerrendan dauden gaiak lantzeariekin zaio.

GAIZERREDA

1.- Aurreko aktaren onespena.

Azaroaren 25eko ohiko batzarreko akta a emailaz bidali zena aho batez onartzen dute bildutakoek.

2.- Alkate ebazpenak

Alkateak orain artean egindako ebazpenen zerrenda irakurtzen du:

- 2024/127alkate ebazpena onartuz M^a Paz Etxarri Etxegiak egindako eskaera eta hortaz onartzea azaroaren 22tik 29ra biak barne, soldatik gabeko baimena.

-2024/128 alkate ebazpena onartuz Aizarotzko Errekaondo 2-8 Jabe Komunitateak aurkeztutako aitorpen arduratsua, etxebizitzaren balkoietako barandak aldatzeko 5.100 euroko aurrekontuarekin.

-2024/129 alkate ebazpena onartuz Irati Munduate Apariciori Apeztegiberriko eraikinaren bigarren pisuko erabilera anitzetako bigarren pisuko gela erabiltzea,

astelehen eta asteazkenetan 17:30etatik 19:00etara eta astearte eta ostegunetan 19:00etatik 20:30etara.

-2024/130 alkate ebazpena onartuz Igor Arroyo Leatxek egindako eskaera eta hortaz onartu Luzia Goñi Kultur Etxeko erabilera anitzetako aretoa erabiltzea, abenduaren 22an 13etatik 18etara neguko solstizioa ospatzeko.

-2024/131 alkate ebazpena onartuz Beruete .11 Poligonoko 415, lursailetan 2 zaldi edukitzea jardura abeltzaintzako ustategi estentsiboa eta kaltegabea izendatu.

-2024/132 alkate ebazpena onartuz Benito Alberro Goñik aurkeztutako zirkulazio zergare hobari eskaera, eta onartzea aipatutako 8251 MMM matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

-2024/133 alkate ebazpena onartuz Josune Beloki Iriartek aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako 6357LDF matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %25ekoa izatea.

- 2024/134 alkate ebazpena onartuz Juan Bautista Arraras Bildarrazek aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako NA 8787 AK matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

-2024/135 alkate ebazpena onartuz Jose Javier Arangoak aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako 7692 DBB eta NA 8018 AJ matrikuladun autoen zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

-2024/136 alkate ebazpena onartuz Manuel Arraras Bildarrazek aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako NA 6464 AL matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

-2024/137 alkate ebazpena onartuz Olaia Gascue Jaunarenak aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako NA 1945 AW matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

- 2024/138 alkate ebazpena onartuz Pedro Urriza Huartek aurkeztutako zirkulazio zergaren hobari eskaera, eta onartzea aipatutako NA 4538 AT matrikuladun autoaren zirkulazio zergaren hobaria %50ekoa izatea.

-2024/139 alkate ebazpena onartuz Architectural Officek aurkeztutako aurrekontua, segurtasun eta osasun kudeaketa egiteko lanak burutzeko Sasturain etxeko beheko gela egokitze obrarekin lotuta, 1800 euro BEZ kanpoko.

-2024/140 alkate ebazpena onartuz onartuz Aizarotzen haurren parkea egiteko instalazioaren proiektua, eta proyecto hau Cederna Garalurrek kudeatzen duen EDLPak (sustatzaile publiko eta pribatuak) gauzatzeko laguntzen 2024ko deialdian (Leader-PEPAC 2023-2027.

-2024/141 alkate ebazpena baimena emanaz Roberto Martín Fernandezi, Jaunsaratsen dagoen udal polikiroldegia erabiltzeko, abenduaren 6an arratsaldeko 16:30etatik 20:30etara.

-2024/142 alkate ebazpena Basaburuko udaleko zerbitzu anitzetako lanpostua betetzeko Oier Legarra Beunza izendatzeko proposamena egitea, merezimenduen

bidezko hautaketa-prozesua amaitu ondoren puntuaziorik handiena lortu duten hautagaia delako.

-2024/143 alkate ebazpena Begoña Arano Galarza eta Maite Azpiroz Barberia lan-kontratuko langile finko izendatzea, Basaburuko Udaleko plantilla organikoko 3. Eta4. garbiketa lanpostua betetzeko, hurrenez hurren.

- 2024/144 alkate ebazpena Oier Legarra Beunza lan-kontratuko langile finko izendatuz, Basaburuko Udaleko plantilla organikoko zerbitzu anitzetako 2. lanpostua betetzeko.

Bildutakoek ontzat ematen dituzte orain arte egindako alkate ebazpenak.

3.-2024/140 alkate ebazpena berrestea. PDR programarako laguntza eskaera.

Alkateak azaltzen du aurreko urtetan hainbat konponketa egin direla hala egiteko konpromezua zuelako udalak kontzejuarekin. Argitaratu berri den EDLPak (sustatzaile publiko eta pribatuak) gauzatzeko laguntzen 2024ko deialdian (Leader-PEPAC 2023-2027 sartzeko aukera sortu da, beti ere gutxieneko gastua 20.000 eurokoa izanik, horregatik inbertsio haundiagoa egiteko aukera ireki da eta horren gastua 21.474,66 eurokoa da BEZ barne.

Abenduaren 13an bukatzen zenez eskaerak aurkezteko epea, 2024/140 alkate ebazpen bidez onartu zen laguntza eskaera eta honen gastua eta aurkeztu beharreko memoria eta dokumentazioa.

Hortaz alkate ebazpena berrestea dagokio udalbatzarrari eta hortaz bildutakoek ondoren zehazten den erabakia hartzen dute:

.-Onartzea Aizarotzko haurren parke osasuntsua burutzeko projectua Cederna Garalurrek kudeatzen duen EDLPak (sustatzaile publiko eta pribatuak) gauzatzeko laguntzen 2024ko deialdian (Leader-PEPAC 2023-2027) sartzea.

-Onartzea Astobizkar enpresak aurkeztutako aurrekontua, aipatutako ihardueraburutzeko 21.474,66 euro BEZ barne.

- Erabaki hau Cederna Garalurri jakinarazi.

4.- 2025. Urteko tasa eta zergen onespenua.

Alkateak adierazten du, ogasun batzordean aztertu direla hurrengo urteko tasak eta ikusita balorazio ponentzia berritzen ari dela udala, aurreko urteko zerga eta tasak mantentzeko erabakia hartu duela hortaz hauek lirateke 2025. Urterako zera eta tasak.

URAREN TASAK:

- Ur kontsumoa 0.30 €/m3

- Ur hornidura kuota: 21.96 euro (seihilabeteko)
- Saneamendu kuota: 21.96 euro (seihilabeteko)
- Ur lotura 292.59euro.

- Hiri kontribuzioa; 0.250

- EIOZ zerga %5ean finkatzen da. Aurreko urteko balorea mantentzen da.

- 1.20 eko erakuslea ezarri JEZ zerga kobratzeko

GAINBALIOA. 2025. Urteko tipoak, egokituko dira 2022/36 Foru Legea kontutan hartuz karga % 25ekoa izanen dela.

AIZAROSKO EPAITZAK: PREZIO PUBLIKOA Finkatuko da gastua sortzen denean, eta pisuaren arabera kobratuko.

AIZAROSKO BARATZEN ERABILPENA: Hitzarmenean sinatu bezala hasierako 13 euro baratzeko KPI-a igotzen zaie, hots 2023. Urtean 14,88 euro baratza bakoitzekori KPI-a igoko zaio (martxoko KPI-a dagokie).

HIRIGINTZA TASAK

- Obra baimenentramitzioa:

< 5000 aurrekontua: 55,00 €

>5000<15000: 75,00 €

>15000<30000: 150,00 €

<30000<60000: 225,00 €

<60000<150000: 280,00 €

>150000<300000: 375,00 €

<300000<600000: 450,00 €

Eranskina, zuinketaakta eta bestebatzuk. 120,00 €

Udalarkitektoaksustatzaileekaurkeztutakodokumentazioareninguruanegitendu en 4. Txostenetikaurreratxostenbakoitza 100 euro.

- Urbanizatuezin den lurreaneraikitze kobaimena: 120 €			
- Sailkatutako jarduerabaimena edo aitorpena arduratsua : 150 €			
4D eranskineko jarduerak: 185 €			
Ikuskaritzabisiak: 375 €			

- Lehenerabilerabaimenak, obra bukaerak: 250 €			
- Irekiera baimena edoaitorpenarduratsua: 265 €			
4A, 4B eta 4C eranskinetako jarduerasailkatuak 470 € 4D eranskineko jarduerak: 275 € Ikuskaritzabesitak: 375 €			
Eranskina: 80 €			
- Lursailen zatiketabaimenak: 215 €			
- Ikerketa edo memorieta rako hirigintza kontsultak, xehe tasunazterlanak eta reparzelazio proiektuak: 225 €			
- Udal Planaren aldaketazehatzak: 260 €			
- Hirigintza arauen aldaketa, plan partzialak :335 €			
- Bestelako informea k, alegazioak: 200 €			

JAUN SARATSKO POLIKIROLDEGIKO ARGIA ERABILTZEKO TASA .

- 2 euro/ordua frontoiko argia erabiltzeko.
- 3 euro/ordua kantxako argia erabiltzeko
- 5 euro/ordua polikiroldegi guztiko argia erabiltzeko (frontoia eta kantxa).

UDAL ERAIKINETAN DAUDEN GELAK ERABILTZEKO TASA

Iharduera puntualak: Hiru ordu baino gutxiago, 10 euro. Hiru ordu baino gehiago, 20 euro.

Taxiaren tarifak

Eguneko tarifa; gutxieneko tarifa 10 euro eta 0.73 euro* km ,
Gaueko tarifa, gutxieneko tarifa 12 euro. 0.91 euro* km
Gutxieneko tarifa 14 kilometroko ibilbidea izanen du.

**Bildutakoek aho batez goian zehazten diren tasak onartzen dituzte 2025.
Urterako eta erabaki hau Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratua izan
dadin agintzen dute**

5.- Udal planaren berrikuspena. Hasierako onespenari aurkeztutako alegazioen berrespena.

Alkateak azaltzen du jada onartu zirela udal planaren hasierako onespenari herritar eta lurren jabeek jarritako alegazioak. Alegazioak udal plana berritzen ari den arkitektoari helarazi ondoren adierazi du hartutako erabaki batzuk argi ez daudenez berriro onartu beharko liratekeela.

Hortaz alkateak berriro irakurtzen du alegazioen inguruan bai Jose Ignacio Arribasek bai Edurne Urbistondo arkitektoek egindako txostenak eta hortaz hauen arabera, ondoren zehazten den moduan onartu edo baztertzeko dira aurkeztutako alegazioak:

1.- Amaia Anaut

Arraratseko 14. poligonoko 333, 276 eta 269 partzelen jabe gisa. eskatzen du:

1. Hiri-lurzorua sailkapenaren muga islatzea, "Arraratseko 14. poligonoko 333 partzelaren egitura-aldaketa" izenekoaren arabera. Aldaketa hori behin betiko onartu zen urtarilaren 25eko 15E/2018 Foru Aginduaren bidez, eta 2018ko ekainaren 15eko 115. NAO n argitaratu zen.

2. Arraratseko 14. poligonoko 276. partzelan jarduketa asistematikoa aurreikustea. 1. artikulua arabera, FOTUren 92. artikulua arabera, partzela hirikoa da, hiri-sarean integratuta dago eta ibilgailuentzako sarbidea du. Gainera, azpiegiturak jartzeko, lehendik dauden instalazioetarako hartune-obrak baino ez dira egin behar. Proposatzen den jarduketa 1.406,75 m²-ko azalera duen lursail batean egingo da, 1 edo 2 etxebizitza, gehienez 500 m²-ko eraikigarritasuna dutenak. Obra osagarriak izango dira lehendik dagoen bidea zolatzeko eta lehendik dauden azpiegituretarako hartuneak egitea (hornidura, saneamendua eta elektrifikazioa).

3. Arraratseko 14. poligonoko 269. partzela udalerriko tokiko sistema gisa sartzea. Partzela horrek 78 m²-ko azalera du, Arraratseko San Pedro kalearen trazadura nagusian dago, kaleari jarraipena ematen dio eta tratamendu bera du. Hiru zaborrontzi daude bertan. Desjabetzea adierazten du lurzatia lortzeko sistema gisa.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

1. Alegazioari erantzutea eta hiri-lurzoru finkatugabeen urbanizazioa berritzeko edo eraberritzeko eremu berri bat jasotzea.

2. Alegazioaren zati bati erantzutea eta 276 A eta B hiri-lurzoru finkatugabe gisa

sailkatzea.

3. Alegazioa ezestea eta, nolanahi ere, Arraratseko Kontzejuari eskatzea argitu dezala 271. partzelak hartzen duen katastro-partzelaren zatiaren titulartasuna.

2.- Jose Antonio San Vicente Galdós

Arraratseko 14. poligonoko 320. partzelaren jabe den aldetik, lurzoru urbanizaezin gisa sailkatuta baitago, horren zati bat, 9.500 m²-ko eremu laua, bizitegi-erabilerako lurzoru urbanizagarrian sartzeko eskatu du, Arraratseko hiri-zatiarekin muga egiten duela alegatuz.

Erabakia:

Ez onartzea alegazioa.

3.- Inma Valchenco Antone

14. poligonoko 5. partzelaren jabe gisa, 539 m²-ko azalerarekin, alegatu du Planak proposatutako etxebizitza-tamaina (150 m²) gaur egungo errealitate soziologikoan honako hau dela:

- Bizitegi-espazio garestiegia da erosteko eta mantentzeko, eta, beraz, ez du laguntzen bizilagun berriak iristen.
- Etxebizitzen tamainaren maila malgua partaidetza-prozesuan planteatutako proposamena izan zen.
- 40, 60, 80 m²-ko neurriak aukera ematen du gazteen independentzia eta Basaburuko egoitza mantentzeko, baita adinekoen egoitza eroso ere.

Horregatik guztiagatik, 40 eta 150 m² bitarteko etxebizitzak eraikitzeko aukera Planaren Araudian sartzeko eskatu du, 40-60-80-100 m²-ko etxebizitzak eraikitzea bermatuz.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Alegazioa 42. artikulua edukiari buruzkoa da. Lehendik dagoen eraikineko etxebizitza berrien kopurua. Bertan esaten denez, lehendik dagoen etxebizitza-eraikin bat zatitzeko gehieneko etxebizitza-kopurua eraikitako azalera zati 150 izango da. Horrek ez du inola ere esan nahi etxebizitza berrien azalera 150 m² izan behar denik, kontuan izan behar baita elementu komunak, zerbitzu orokorrak, sarbideak eta abar eraiki beharko direla, eta kasu askotan aparkaleku-plazak, 53. artikuluko aurreikuspenetan. Etxebizitza berrietan aparkaleku-plazen aurreikuspena, gutxienez plaza bat eraiki beharko da ateratzen den bizitegi-azalera berriko 100 m²-ko. Hortaz ez da onartzen alegazioa.

4.- Valeriano Goñi Tellechea bere izenean eta beste hiruren ordezkari bezala.

Berueteko "Putzu parajea" 4. partzelaren jabe denez, hiri-lurzoru gisa sartzeko eskatu du. Alegatu du akats baten ondorioz sartu behar dela ez sartzea; izan ere, Udalean jasota dago horren aldeko epaia, eta epai horren epaitzan Udalari eskatu zitzaion indarrean zegoen plana aldatzeko eta lurzoru urbanizaezinetik kanpo uzteko, bai eta etxebizitzak hiri-lurzoru finkatu gisa eraikita dauden lursail horiek sailkatzeko ere, eta uko egin zion lurzatiari legokiokkeen edozein motatako eraikuntza-eskubideari.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Hasieran onetsitako planak 3 etxebizitzek okupatutako 1., 2. eta 3. lurzatiei dagozkien lursailak SR-1 sektoreko hiri-lurzoru finkatu gisa sailkatzen ditu, eta 4. lurzatiko lurzorua urbanizaezin gisa sailkatzen du.

Aipatutako epaia 2002ko irailekoa da. 35/2002 Foru Legea urte horretako abendukoa da, geroagokoa, beraz, eta TEFLTBn bilketa horren aldaketa 2017ko uztailekoa da, eta bertan lurzoruek hiri-lurzoru gisa sailkatzeko bete behar dituzten baldintzen definizio zehatza jasotzen da.

Hala ere, epaiaren testuak adierazten du... "autoen xede diren etxebizitzak eraikita dauden lursailak edo lursailak hiri-lurzoru finkatu gisa sailkatu beharko direla." Eta planak egiten du. 4. lurzatiko lurzorua ez da hiri-lurzoru finkatu gisa sailkatzen, ez dituelako betetzen LFOTUren 90. artikuluan aurreikusitako legezko baldintzak.

Hortaz ez da alegazioa onartzen.

5.-M^a Luisa Arano Lampreabe

11. poligonoko 382. partzelaren jabe denez, SR Beruete -- 3 APR sektorea osatzen duten gainerako partzeletatik (380 eta 501) bereizteko eskatu du. Tamaina txikiagoko garapen-proposamena planteatu du, 2.179 m², gutxi gorabehera, eta 650 eta 689 m² bitarteko bizitegi-lurzoruko 3 lurzatitan antolatu da, familia bakarreko etxebizitza isolatuetarako, zonan dauden tipologia-irizpideei jarraiki. Lehen fasea izango litzateke hori, eta etorkizunean lurzati berriak zabaltzeko aukera zabalik utziko litzateke.

Sarbiderako lehendik dagoen bidea du, urbanizatu egingo litzatekeena eta beharrezko zerbitzuak emango lituzkeena, 3 metroko zabalera handituz, aparkaleku- eta lorategi-eremuak barne hartzeko. Partzelaren atzean, 7 metroko bide bat, 380. partzelarekin komunikatuko litzatekeena eta etorkizuneko garapenekin jarraitzea ahalbidetuko lukeena.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Eskatzen den aukerak egungo lurzoru urbanizagarriaren sektorearen eremua murriztuko luke. Puntu honetan interesgarria da ondoko 380 lurzatiari buruzko 08 alegazioa aipatzea. Alegazio horretan, era berean, indarrean dagoen lurzoru urbanizagarriaren sektorea murrizteko eskatzen da. Asmo hori bat etor liteke Korporazioak lurzoru horiei buruz adierazi duen pertzepzioarekin. 2.600 m² inguruko azalera du.

Eraginkortasun handiagoa izateko, 501 partzela izan beharko litzateke, indarrean dagoen lurzoru urbanizagarriaren sektorean sartuta dagoena, 81,90 m²-ko azalerarekin.

Era berean jakinarazi da 08 zenbakiko alegazioa.

Hortaz alegazioa onartzen da eta SR.BERUETE-3 sektorearen azalera murrizten da, 7.000 m² lurzoru urbanizagarri gisa utzita.

6.- Francisco Javier Tellechea Arregui

12. poligonoko 524. katastroko lursailaren jabe gisa, lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea eskatu du. 544-587 m²-ko azalerako 3 partzela barne hartzen dituen antolamendu bat proposatzen du, familia bakarreko etxebizitza isolatua bizitegi-erabilerarako. Jarduketak 2.776 m²-ko azalera izango du guztira, eta partzela bakarrari eragingo dio.

Alegatu du garapen horrek lurzati kopurua handitzeko aukera emango lukeela, bidea lehendik dagoenari lotutako lurzatiaren amaieraraino luzatuz. Alegazio-egilearen etxebizitzaren ondoan (12. poligonoa, 11. partzela) partzela bat dago, baratze eta etxebizitzari lotutako siloen egungo erabilerarekin, 450 m² ingurukoa.

Proposatutako antolamendu berrira sartzeko, 9 metroko zabalerako bide bat diseinatzen da, 220 m²-ko espazio publiko edo plaza bat izango lukeena, berdegunea eta aparkalekuak izango lituzkeena. Bidearen zabalerak ibilgailuen eremua eta oinezkoena bereizteko aukera emango luke.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea Udalak udal-antolamenduaren eredia hartzeko hartzen dituen erabaki diskrezionalen parte da. Aukera eta komenientzia kontua da; PGMren xedeak eta helburuak betetzeko irtenbidea.

Kasu honetan, EMOTek, antolamendu-ereduaren adierazpen gisa, nukleoaren egungo egitura mantentzea aipatzen du.

Hasieran onetsitako Ingurumen Plan Nagusiak dagoeneko jasotzen du SR.BERUETE-3 sektorea, bizitegitarako lurzoru urbanizagarria, 23.700 m²-ko azalera duena, 28 etxebizitza berri eraikitzeke, eta, egindako alegazioak ikusita, aurreikuspenak murriztitzake 7.000 m²-ko azalera eta 8 etxebizitza berritara. Hirigune horren ezaugarriak direla eta, esan liteke hiri-garapeneko aurreikuspen hori, hiri-lurzoru finkatuan aurreikusitako 17 etxebizitza berriekin batera, nahikotzat jo daitekeela Berueterako.

Lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea eskatzen den lurzatiak zailtasun handirik gabe jasan lezake eskatzen den erabilera. 2.800 m² inguruko azalera du. Eta ez dirudi 3 etxebizitza berri horiek Berueterako aurreikusitako garapen-eredua alda dezaketarik.

Hortaz alegazioa onartzen da.

7.- Martin M^a Etxarri Etxegia.

11. poligonoko 370 katastro-partzelaren jabe gisa, lursailaren zati bat lurzoru urbanizagarrian sartzeko eskatu du, etxebizitza bat eraiki ahal izateko. Lurzati hori hiri-lurzoru finkatuko 75. partzelaren mugakidea da, eta bertan etxebizitza bat dago eraikita.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Alegazio honekin batera doan dokumentazio grafikoan adierazten denez, 370 partzelaren hegoaldean etxebizitza berri bat egiteko aukerak ez luke inolako zailtasunik ekarri behar. Arazoa da katastroak ez duela sarbide publikorik identifikatzen tramaren zati horretan. 370. partzelarako sarbide bakarra lurzatiak biltzeko bide batetik,

lursailaren iparraldean. Lursail horren hegoaldeko muturra lurzati pribatuek inguratzen dute, 4 metroko tarte txiki bat izan ezik (bidezidor horretatik abiatzen da); beraz, ezingo litzateke bide-sistemearekin lotu puntu horretan. 75. partzelaren gaineko bideen errealitatea ez dator bat partzela horren katastro-definizioarekin; beraz, katastroa eraikitako errealitatera egokituz gero, 370. partzelaren zati hori hiri-lurzoru gisa sartzeko legezko baldintzak bete ahal izango lirateke.

Hortaz eta kontutan hartuta 75. Lursailetik lagapena egingo duela 370. Lursailak gune puulikitik sarbidea izateko alegazioa onartze da, beti ere kontsolidatu gabeko hiri lurra bezala.

8.- Jose Javier Arangoa.

11. poligonoko 380 partzelaren jabe den aldetik, lurzatiaren lurzoru urbanizagarria handitzeko eskatu du. Tamaina txikiagoko antolamendu bat planteatzen du, gutxi gorabehera 4.240 m²-koa, partzela bakar bati eraginez, 500-611 m²-ko azalerako bost partzela dituen, familia bakarreko etxebizitza isolatu gisa erabiltzeko, zonan dauden irizpide tipologikoei jarraiki. Lehen fasea izango litzateke hori, eta etorkizunean lurzati berriak zabaltzeko aukera zabalik utziko litzateke.

Sartzeko, 7 metroko bide bat diseinatu da, urbanizatu berri den eremutik abiatzen dena (82 eta 383 partzelen ondoan) eta hirigintza-zerbitzuak luzatuko diren tokiraino. Bideak desnibela gaindituko luke, eta berdegunea eta aparkalekuak dituen espazio laua sortuko litzateke. Oinezkoek ere herriaren erdigunearekin lotuko lukete, 22. partzelan oinezkoentzat dagoen pasabidearen bidez.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Eskatzen den aukerak egungo lurzoru urbanizagarriaren sektorearen eremua murriztuko luke. Interesgarria da, puntu honetan, aldameneko 382. lurzatiari buruzko 05 alegazioa aipatzea. Bertan, era berean, indarrean dagoen lurzoru urbanizagarriaren sektorea murrizteko eskatzen da. Asmo hori bat etor liteke Korporazioak lurzoru horiei buruz adierazi duen pertzepzioarekin. 4.400 m² inguruko azalera du.

Eraginkortasun handiagoa izateko, 501 partzela izan beharko litzateke, indarrean dagoen lurzoru urbanizagarriaren sektorean sartuta dagoena, 81,90 m²-ko azalerarekin.

Hortaz alegazioa onartzen da eta SR.BERUETE-3 sektorearen azalera murriztu, 7.000 m² lurzoru urbanizagarri gisa utzita.

9.-Ana Lazkano Garro.

Zugazmendi poligonoko 9 B lursailaren jabe denez, finka bi lurzatitan banatzea eskatu du, erantsitako planoaren arabera. Alaben ohiko bizilekurako bi etxebizitza eraikitzeke familia-interesa alegatu du, eta gaineratu du lurzatiak hiri-lursail gisa sailkatzeke beharrezko baldintzak betetzen dituela, beharrezko hirigintza-zerbitzuak izateko beharrezko obrak egin ondoren.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Alegazioaren testuan baieztatzen dena gorabehera, lurzatiak ez ditu TEFLTBren 90. artikuluan aurreikusitako legezko baldintzak hiri-lurzorutzat hartzeko. Hortaz alegazioa ez da onartzen.

10.-Juan Astiz GaRAY.

Erbisiko 7. poligonoko C azpiartzela, 169. partzela, hiri-lurzoruan sartzeko eskatu du. Aurreko planetik U.B.3 bereiztea ere eskatu du, bi jabe desberdinez osatuta baitago.

Eta Olan dagoen lursailaren gainean, 15. poligonoko Antsonea bordako 41. lurzatian, hiri-lurzoruan sartzeko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIA

169-C lurzatiak ez ditu TEFLTBren 90. artikuluan aurreikusitako legezko baldintzak hiri-lurzoru finkatutzat hartzeko. SR-ERBITI-2 hiri-lurzoru finkatugabearen sektorean parte har lezake.

Aurreko UB-3 unitatea ezin da azpibanatu, jada ez baita jarduera asistematikotzat hartzen LFOTU indarrean sartu zenetik eta Sailak gai horri buruz dituen irizpideetatik aurrera. Horregatik, bertako lurzoru SR-ERBITI-2 sektorearen parte da, eta urbanizazioa berritzeko edo eraberritzeko eremutzat hartzen da, eta, beraz, hiri-lurzoru finkatugabetzat.

Ola udalerriko 15. poligonoko 41. partzelan dagoen Antsonea borda ezin da hiri-lurzoru gisa sartu, Ola osoan ez baitago horrelako lurzorurik, ez baitira betetzen TEFLTBren 90. artikuluko aurreikuspenak.

Hortaz alde batetik 169. partzelari buruzko alegazioa onartzen da eta SR-ERBITI-2 hiri-lurzoru finkatugabe gisa sartzea. Alegazioa ezestea aurreko UB-3ari dagokionez, sektoreko IHPBk lurzati bakoitzeko eraikuntza-aukerei tratamendu bat emango diela aipatuz.

Eta bestetik Olako 41. partzela hiri-lurzoru gisa sailkatzeari buruzko alegazioa ez da onartzen.

11.- Encarnación Astiz Larraya

Orokietan-Erbisiko jurisdikzioan, Etxeondoan lekuari dagokion lurzatiaren bateratze-planoko 2. poligonoko 8aren jabea dela, eta gaur egun Erbitiko 7. poligonoko 22. partzelarekin eta 173. partzelarekin bat datorrela. Erbitiko 7. poligonoko 22. partzela handitzea eskatzen du, 157,32 m²-ko egungo azalerarekin, 500 m²-ra iritsi arte, finkatutako hiri-lurzoru handituz, lurzoru urbanizaezin gisa sailkatutako 173. partzelaren zati bat barne, etxebizitza bat gauzatu ahal izateko.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Ezinezkoa da 22. partzela hiri-lurzoru finkatu gisa sailkatzea, 173. partzelaren zatia handituta, eskatzen den hiri-lurzoru finkatuan jarduketa bat egiteko; izan ere, jarduketa-lurzoruak bi partzela desberdin izango litzuzke, nahiz eta jabe bera izan, eta horrek 90. artikulua 4. apartatuko aurreikuspenetan kokatuko gintuzke. LFBLTBren hiri-lurzorua urbanizazioa berritzeko edo berritzeko eremuetarako, bi lurzatiren arteko berdinbanaketa beharrezkoa baita.

Asmoa arrazoizkoa denez eta, azken batean, bete ahal izan beharko litzatekeenez, egokiena da finkatu gabeko hiri-lurzoruko zerrenda bat zeharbidearen ertz horretan lurzoru mota horrekin konektatu arte sailkatzea. Horrela, IHPB gauzatzean, eskaera hori jarduketa zuzenago baten esparruan gauzatu ahal izango litzateke, baita hasieran onetsitako dokumentuan jasotakoa ere, 173 partzela hori guztia Erbitiko erdiko kale berriaren alboan lurzoru urbanizaezin gisa uzten duena.

Hortaz alegazioa partzialki onartzen da eta zeharbidearen ertz horretan zehar 25 m inguruko sakonera duen zerrenda hiri-lurzoru finkatugabe gisa sailkatzea.

12.- Patxi Elkano Sarasibar

Gartzarongo 6. poligonoko 6. partzelaren jabe gisa, bertan etxe bat egiteko asmoa alegatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

546,15 m²-ko azalera duen partzela bat da, Gartzarongo hirigunearen erdian kokatua, eta une honetan nekazaritzako biltegi batek okupatzen du. Indarrean dagoen planak ez du inolako aurreikuspenik egiten lursail horretan.

Alegazioan jasotzen den etxebizitza bat eraikitzeke eskaerak ez luke inolako arazorik izan behar onartzeko.

Zuzkidura-jarduketa bat mugatu beharko da, eta bertan zehaztu beharko da lehendik dagoen eraikinak bere horretan jarraitzen duen ala ez.

Hortaz onartzen da alegazioa

13.- Felix Beunza Larumbe

Ihabengo katastroko 4. poligonoko 3. eta 89. partzelen jabe den aldetik, adierazi du banantze- eta elkartze-lizentziak eskatu dituela 3. partzela eta 89. partzelaren zati bat dituen partzela berri bat osatzeko, eta proposatzen du familia bakarreko etxebizitza bat aurreikustea erantsitako partzelaren gainean, eta jatorrizko finka lurzoru libre pribatu eraikigarritasunik gabe mantentzea.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Proposamenak ez luke inolako eragozpenik aurkitu behar lursail horietarako katastroaren aldaketa onartu ondoren.

Alegazioa onartzen da eta aurreikusitakoari eutsiz, katastroko aldaketa indarrean sartu arte.

14.- Felix Beunza Larumbe

Ihabengo katastroko 4. poligonoko 89. partzelaren jabe gisa, alegatu du Planak SG.1 bide-sistema orokor bat proposatu duela, gutxi gorabehera 6 m-ko zabalerakoa, eta 89. partzelaren zati bat hartzen duela. Gaur egun, sistema orokor bat proposatzen den lekuan 2,5 m-ko zabaleraren bide publiko bat dago, eta bide hori nahikoa da igaro daitekeen igarotzerako. Gaineratu duenez, 6 m-ko zabalerako bide-sistema bat gehitzeak ibilgailuen zirkulazioa erraztuko luke, eta, horrekin batera, istripuak gertatzeko arriskua ere bai, errepiderako irteeretako bat bihurgune itxietako eremu batean baitago, eta horrek ikuspena zailtzen du. Horregatik guztiagatik, SG.1 sistema orokor hau kentzeko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Udalarekin egindako azken bileretan, agerian geratu da Udalbatzak sistema orokor horren inguruan duen iritzia.

Adierazi behar da, puntu horretan bide publikoa egoteari buruzko alegazioan adierazitakoa gorabehera, katastroak ez duela halakorik adierazten.

Sistema orokorraren aurreikuspena ezabatuz gero, argi utzi beharko litzateke bide publiko hori badagoela eta katastroan jaso.

A-6 jarduketa aurreikusten den 88 lurzatiak ez du sistema orokor horren beharrik bide-sistemara sartu ahal izateko, eta, beraz, ez legoke zailtasun handiagorik.

Hortaz alegazioa onartzen da, bidea zabaltzeko lagapena eginaz.

15.- Javier Ignacio Beunza Larumbe

Ihabengo 4. poligonoko 268. partzelaren jabe den aldetik, lursaileko hiri-lurzoruaren muga errepidearekin muga egiten duen aurrealderetik aldatzea proposatu du; gutxi gorabehera 500 m²-ko partzela eraikigarri bat proposatu du, familia bakarreko etxebizitza baterako aprobetxamenduarekin, eta gainerakoa hirigintza-aprobetxamendurik gabeko partzela gisa uztea. Alegatu du gaur egun lurzatiari ematen dioten erabilera abeltzaina dela. Eta aldaketa horrek abantailak izango lituzke NPBrentzat.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Egia esan, bi gai dira: 268 lurzatiako hiri-lurzorua murriztea eta errepideari dagokion lurzatiaren aurrealdean zuzkidura-jarduketa bat aurreikustea.

Bi gaiak aintzat har litezke zailtasun handirik gabe. Honekin batera doan krokisak behar bezala azaltzen ditu planteatzen diren gaiak, eta oinarri gisa balio lezake hiri-lurzoruaren muga berria eta zuzkidura-jarduketaren mugaketa definitzeko. Hortaz alegazioa onartzen da bi gaiekin lotuta.

16.- Ana Garate Iriarte.

Hasieran onetsitako Planaren Eraikin eta Elementu Interesgarrien Katalogoan IHABEN-02 zenbakiarekin katalogatutako La Natividad kaleko 4. zenbakiko 3. poligonoko 21. partzelan dagoen etxebizitzaren jabe naizen aldetik, Ihabengo Jauregia Etxearen 3. poligonoko 35. partzelari dagozkion alderdiak berrikusi, aldatu eta

osatzeko eskatzen dut. Alegazioa lhaben katalogoko fitxa horri buruzkoa da, eta honako aldaketa hauek egitea proposatzen du:

1. Izena zuzentzeko eskatzen du. Izen osoa Casa Palacio de Jauregia da
2. "Larranakoa etxea" erreferentzia kentzeko eskatzen da, katalogoaren fitxaren argazkian ezkerrean dagoen eraikinari baitagokio. Bi eraikuntza ezberdin dira.
3. Atari zuzena 7 zenbakia da, eta ez 4.
4. Katastroko erreferentzia 35. partzela da, eta ez 21. partzela. Duela urte batzuk aldatu zen, lurzatia banandu ondoren.
5. Solairu kopurua B+3 da
6. "Herri-erabilera" esatean "herri-estiloa" esan nahi duela ulertzen da.
7. Estalkiaren deskribapena ez da zuzena. Lau isurkiko estalkia da.
8. Puntu erdiko arkua elementu interesgarri gisa kentzeko eskatzen du. Egoera txarrean dagoen eta 1996ko Plan Orokorrean eta 2013ko Babes Plan Berezian antolamenduz kanpoko gisa definituta dagoen erantsitako atzeko bolumenean dago. Eranskin hau edo horren estalkia kentzeko kontsulta egin da ORVEN, partzela-hormak mantenduz, eraikinari balioa emateko. Erantzuna aldekoa da.
9. Ateburua elementu interesgarri gisa kentzeko eskatzen du, une honetan elementu hori ez baitago egungo fatxadan.
10. Azala elementu interesgarri gisa ezabatzea, gaur egun ez baitu interesik. Fatxadaren konposizioa adieraztea proposatzen da, elementu interesgarri gisa.
11. Baoen inguraketa kentzea, intereseko elementu gisa.
12. Uralitaz estalitako elementu diskordante gisa kentzea, duela urte batzuk ezabatu baitzen.
13. "Abandonu-egoeraren" deskribapena kentzea, bat ez datorren elementu gisa.
14. Eraikinaren gainerakoa tokiko garrantziko ondasun gisa ez sartzeko eskatzen du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Abiapuntu gisa, adierazi behar da Elementu eta Eraikin Interesgarrien Katalogoa Vianako Printzea Erakundearen Ondare Arkitektonikoaren Inbentarioan oinarrituta egiten dela, eta bertatik hartzen dituela babestu beharreko elementuak, definizioak, babes-mailak eta abar.

Alegazioaren edukia aztertu ondoren, honako hau proposatu da puntu bakoitzerako:

1. Udalak hala irizten badio, ez legoke eragozpenik. Katalogoaren fitxan agertzen den izena Vianako Printzearen inbentarioaren fitxarena da.
2. Aurreko berdina.
3. Udalak hala irizten badio, ez legoke eragozpenik.
4. Katastroko erreferentzia zuzendu beharko litzateke, eta 35. partzela izango litzateke, eta ez 21. partzela.
5. Solairu kopurua B+3ra zuzendu beharko litzateke
6. "Estilo herrikoia" esamoldea Vianako Printzearen Inbentarioaren fitxan ageri da.
7. Estalkiaren deskribapena zuzentzen da. Lau ur.
8. Ez dagokio Planari Vianako Printzearen Inbentarioan dagoen intereseko elementu bat kentzea.
9. Aurreko berdina.
10. Aurreko berdina.
11. Aurreko berdina.

12. Hala eta guztiz ere, badago mendebaldeko fatxadari atxikitako elementu bat, Vianako Printzearen Inbentarioko fitxan jasotzen den "uralita" kontzeptuarekin bateragarria den estalkia duena, eta aurreko puntuetan bezala, Planari ez dagokio Vianako Printzearen Inbentarioan dagoen elementu interesgarri bat kentzea.

13. Erredaktorearen iritziz, abandonu-egoera ez litzateke elementu diskordante gisa deskribatu behar.

14. Alegazioaren puntu horri ezin zaio jaramonik egin, Vianako Printzearen Inbentarioan agertzeak "Tokiko Garrantzizko Ondasun" gisa kalifikatzen baitu.

Alegazio horren eduki orokorrari eta MPOnen Katalogoaren edukiari buruzko erreferentziei dagokienez, agian izapide bat has liteke Vianako Printzearekin, Ondare Arkitektonikoaren Inbentarioaren edukia auzitan jartzen denean zer gertatzen den argitzeko, eta Udala ados egon liteke Inbentarioaren kontsiderazioetan behar bezala ez erantzuteari dagokienez.

Erabakia da alegazioa oro har ezestea, Udalak, datu objektiboei dagokienez, zuzendu nahi dituen puntuak kontuan hartuta.

17.- Ihabengo kontzejua.

Hainbat alegazio egin ditu kontzejuak hauek dira, banan bana:

1. Idatzitakotik interpretatu da planoetan adierazten den hornidura- eta saneamendu-sarea ez datorrela bat berriki egindako obren errealitatearekin.
2. Zentzu berean, zuntz optikoaren bidez interpretatu beharko den "Gibraltar" sare optikorako.
3. SG.1aren aurreikuspena ez da egokia, eta dagoen bidea jasotzea nahi du.
4. Esan du ez dela espazio publiko gisa agertzen dagoen plaza, eta ordezkia dadila eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

1. Udal idazkaritzak obra-amaierako planoak eman ondoren, UEParen planoetan irudikatuko da.
2. Aurreko berdina
3. Udalarekin egindako azken bileretan, Udalbatzak sistema orokor horren aurka duen iritzia azaldu da. Biderik badagoen egiaztatu eta katastroa eraman beharko da, PUMeko dokumentazioan bide gisa sartu aurretik.
4. Alegazioan herriko plaza deitzen dena lurzoru pribatu gisa agertzen da katastroan. Plana lurzoru publiko bihurtzeko, sistema orokor bat mugatu behar da, eta badirudi une honetan Udalak baztertu egin duela bide hori.

Hortaz, sareei eta horien ordezkaritzari buruzko alegazioa onartzen da, eta alegazioa ez da onartzen, titulartasun publikoko lurzoruei dagokienez.

18.-Pedro M^a Osinaga Sala.

Alegatu duenez, Ihabengo 3. poligonoko 39. eta 30. partzelei dagokien katastroaldaketaren ondoren, hiri-lurzoruaren muga 39. partzelaren bidez igarotzen da, eta, beraz, 39. partzelaren eta 261. partzelaren arteko hiri-lurzoruaren muga aldatzeko

eskatzen du, titularrak berberak baitira. Horrela, lurzatiak bateratzeko planoetan, muga hiri-lurzoruari dagokiona izango da.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Eskatzen den hiri-lurzoruaren mugaren aldaketa egokiagoa da hasieran onetsitako dokumentuan jasotzen den lurzoruen errealitatera, eta, beraz, egokia litzateke alegazioaren terminoetan aldatzea. Horrela, 39 MPOk esleitutako eraikigarritasunik gabeko lurzoru-partzela izango litzateke eta hortaz alegazioa onartzen da.

19.-Arquitectura Javier Flores S.L

Itsasoko 4. poligonoko 496 katastro-lursailaren jabetzaren ordezkari gisa, ITSASO 2 APR jaunak 2 etxebizitza eraikitze aukera berresteko eskatu du, 2 lurzatiak bakoitzeko gutxienez 200 m² izateko erabakia betetzen baitu, bi lurzatiak bakoitzeko 243,67ko aprobetxamendurekin, egungo aprobetxamendua handitu gabe. Era berean, lursail bakoitzak gutxienez 7 metroko frontea du. Partzelaren alboetako gehieneko lerroak partzelaren kanpoko mugetatik 2 metrora proposatzen da, beheko solairuan bi etxebizitzak okupazioa optimizatzeko.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA
SR ITSASO-2 bizitegi-sektorea Bidalitako Plangintza Eremua (APR) da, eta une honetan hiri-lurzoru finkatua da. Ondorioz, MPOk ez du hura arautzen duen eta indarrean jarraitzen duen hirigintza-dokumentuan jasotakoez bestelako aurreikuspenik egiten. Alegazioan eskatzen den lurzati batean etxebizitza-kopurua handitzeko aukera 90.5 eta 96.2 artikuluetako aurreikuspenetan jorratu beharko litzateke, TEFLTBren 61.2 artikuluan aurreikusitako izapidetzearekin, hiri-lurzoru finkatuaren zuzkidura-jarduketa gisa.
Hortaz alegazioa ez da onartzen.

20.- Martín Antonio Ansorena Sala

Itsasoko 4. poligonoko 34. katastro-lursailaren jabea denez, hiri-lurzoruaren mugaketa sartutako lursailaren zati bat lurzoru urbanizaezin bihurtzeko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA
Alegazioaren idazkiak ez du egungo egoeraren deskribapenik egiten, ez eta eskatzen denaren komenigarritasunari buruzko hausnarketarik ere, baina badirudi ondorioztatzen dela lurzoru urbanizaezineraren igoeratzeko eskatzen den zatia lursailaren zati dela, baina funtzionalki B eta C azpipartzeletako gainerako lurzatiak bezala nekazaritza- edo abeltzaintza-lurzoruari dagokiola; beraz, egokitzen jo liteke hiri-muga aldatzeko proposamena, eskatzen den moduan.

Hortaz alegazioa onartzen da.

21.-Agustin Beloqui eta Victoriano Iriarte
Biak Itsasoko 4. poligonoko 37. partzelaren jabeak dira.

Planteatu honako hau:
1. Katastroaren arabeko lursail horrek 4.493,10 m²-ko azalera du guztira; horietatik

2.306,08 m² hiri-lurzatiari dagozkio, eta 2.187,01 m² landa-lurzatiari. Hasieran onetsitako Planaren Araudiak A-6 izeneko jarduketa bat planteatzen du, 2.253,80 m²-ko azken azalerarekin, urbanizatu eta laga beharreko 52,50 m²-ko azalerarekin eta etxebizitza bakoitzeko gehienez 250 m²-ko eraikigarritasuna duten 3 etxebizitza eraikitzeko aukerarekin.

2. Jabetzaren interesa dela jabetzaren jabeakidetzaz azkentzea eta banatzea; beraz, partzela osoa hiri-lurzoruan sartzeko eskatzen da.

3. Gainera, banaketa hori bidezkoa izan dadin, adierazi behar da sartu beharreko etxebizitzaren kopurua 4 etxebizitzakoa izan beharko litzatekeela, eta ez 3 etxebizitzakoa.

4. Partzela horrek ibilgailuentzako sarbidea du mendebaldean, San Pedro kalearekin. Sarbide horrek ondoko 94 zk.ko partzelan kokatutako etxebizitzarako sarbidea ematen du, eta ekialdean kontzentrazio-bidetik sarbidea du, 36. partzelatik – hau ere 37arekin mugakidea – partzela horretara sarbidea ematen duen kalearen amaieratik metro gutxira hasten dena.

5. Partzela horrek saneamendu- eta hornidura-sarerako sarbidea du, espazio publikoan kokatutako kutxatila orokorretik, 36. partzelarako sarbidean.

6. 37. partzelatik igarotzen da 94. partzelan kokatutako etxebizitza hornitzen duen ur-eta saneamendu-hodia, eta lurzatian aurreikusitako balizko eraikinen hornidura eta saneamendua konpontzeko ere erabil liteke.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Kontua da partzela osoa hiri-lurzoruen parte izatea, bi jabeak partekatzen duten jabetza delako.

Hasieran onetsitako dokumentuan aurreikusita dagoenak hiri-lurzoru finkatutzat uzten du A tartea, lurzatiaren erdia, eta benetan sailkapen horretarako baldintzak ditu. Bertan, kalea pixka bat handituz eta hurbileko sareetara konektatuz bakarrik emango lituzke eguzki-baldintzak, zailtasun gehiagorik gabe.

Aitzitik, lurzati horren B erdia hiri-lurzoru gisa sailkatzea zailagoa da, eta lurzati osoaren ulerkera bakar horretan baino ez litzateke posible izango; izan ere, B azpipartzelak ez ditu, berez, hiri-lurzoru gisa sailkatzeko baldintzak; lurzatiaren barruko urbanizazio-obra batzuk behar ditu, lurzatiaren hondora sartzeko bide bat, bere zerbitzu eta instalazioekin.

Alegazioari erantzun ahal izateko, urbanizazioa berritzeko edo eraberritzeko jarduketa bat zedarritu behar da 37. partzela osorako, bere bi azpipartzeekin. Horrek esan nahi du hiri-lurzoru finkatugabe gisa sailkatzea.

Erabakia da alegazioa onartzea eta lurzati osoa hiri-lurzoru finkatugabe gisa sailkatzea.

Hasieran onetsitako dokumentuan aurreikusita dagoenak hiri-lurzoru finkatutzat uzten du A tartea, lurzatiaren erdia, eta benetan sailkapen horretarako baldintzak ditu. Bertan, kalea pixka bat handituz eta hurbileko sareetara konektatuz bakarrik emango lituzke eguzki-baldintzak, zailtasun gehiagorik gabe.

Aitzitik, lurzati horren B erdia hiri-lurzoru gisa sailkatzea zailagoa da, eta lurzati osoaren ulerkera bakar horretan baino ez litzateke posible izango; izan ere, B azpipartzelak ez ditu, berez, hiri-lurzoru gisa sailkatzeko baldintzak; lurzatiaren barruko urbanizazio-obra batzuk behar ditu, lurzatiaren hondora sartzeko bide bat, bere zerbitzu eta instalazioekin.

Alegazioari erantzun ahal izateko, urbanizazioa berritzeko edo eraberritzeko jarduketara bat zedarritu behar da 37. partzela osorako, bere bi azpipartzeekin. Horrek esan nahi du hiri-lurzoru finkatugabe gisa sailkatzea.

Hortaz alegazioa onartzen da eta eta lurzati osoa hiri-lurzoru finkatugabe gisa sailkatzen da.

22.- M^a Angeles Mariñenarena Zubillaga

2.247,95 m²-ko azalera duen 124 partzelako 4. poligonoko finkan 600 m²-ko partzelaren kalifikazioa aldatzeko eskatu du, etorkizunean etxe batekin eraiki ahal izateko.

ERABAKIA	ETA	HONEN	JUSTIFIKAZIOA
Kalerako partzelaren aurrealdeak gainerako lurzatiek dituzten zerbitzu eta instalazio berberak ditu hiri-lurzorutzat hartzeko, eta, beraz, proposamenak ez luke inolako zailtasunik izan behar hori gauzatu ahal izateko.			
Eta alegazioa onartzea adosten da.			

23.- Florencio Oscoz Nuin.

Udabe-Beramendiko katastroko 1. poligonoko 24. partzelaren jabe gisa, alegazio-egileak lurzoru urbanizaezin gisa geratu den ukuilu bat duen lursailaren sailkapena lurzoru urbanizagarri bihurtzeko eskatu du. Alegatu du hiri-lurzoruaren mugakide diren lurrak direla, eta indarrean dagoen plangintzak lurzoru urbanizagarri gisa sailkatu zituela.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Alegazioaren testuan adierazitakoa gorabehera, hasieran onetsitako dokumentuak indarrean dagoen planaren hiri-lurzoruaren muga errepikatzen du. Ez du inolako aldaketarik sartzen lurzati horretako ezein zatitan lurzoru urbanizaezinean. Akatsa izan behar du.

Erabakia alegazioa ez onartzea da eta hiri-lurzoruaren mugari eustea hasieran onetsitako dokumentuaren definizioan, hau da, indarrean dagoen aurreko planarena.

24. Miguel Lodi eta Imanol Biurrarena Udabe Beramendiko kontzejuko alkate bezala azken hau,

Adierazten du 1. poligonoko 29. partzela Miguel Loidi Goñirena dela (% 60an) eta gainerakoa Udabe-Beramendiko kontzejurena (% 40an), eta partzela horretan finkaren eraikigarritasunari eusten dioten bizitegi-erabilerarako eraikuntzak eraikitzeko

aukera aurreikusteko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Kalerako partzelaren aurrealdeak gainerako lurzatiek dituzten zerbitzu eta instalazio berberak ditu hiri-lurzorutzat hartzeko, eta, beraz, proposamenak ez luke inolako zailtasunik izan behar hori gauzatu ahal izateko.

Partzelaren azalera 818 m²-koa da; beraz, bi etxebizitza aurreikus litezke zuzkidura-jarduketa berri batean.

Hortaz alegazioa onartzen da.

25.- Ainara Elustondo Gabari.

Udabe-Beramendiko 2. poligonoko 104. partzelaren jabe gisa, 2. poligonoko 104. partzelan dagoen Bentako Borda izeneko borda etxebizitza izateko sarbidea duten borden zerrendan sartzeko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Sarbideak dituzten bordak etxebizitza gisa birgaitzeko baldintzei buruzko aurreko planaren erregulazioa osorik jaso da hasieran onetsitako dokumentuan, eta, ondorioz, borda horrek zerrendan sartzeko ezaugarriak betetzen baditu, jaso egin beharko litzateke, baina Hirigintza Zerbitzuaren txostenak honako hau dio:

- Etxebizitzak lurzoru urbanizaezinean.
60. artikulua. Lurzoru urbanizaezineko etxebizitzak ", Hirigintza Araudiko TLTBren 115. eta 116. artikuluetara eta 3. POTaren Araudiaren 27. eta 28. artikuluetara egokitu behar da, eta horren edukia izaera egituratzailea duen hirigintza-zehaztapena da (49.2.e), TRLFotu)). Lehendik dagoen baserri – bordabat etxebizitzarako birgaitzen bada, aldezturik baserriaren bizitegi-erabilera justifikatu beharko da.
. Lursailei ezin izango die eragin TLTBren 92. artikuluan zehaztutako babes-kategoriak.
. Bizitegi-erabilerako eraikinak dauden lurzatiaren ezin izango da etxebizitza berririk baimendu. Hala ere, bizitegi-erabilera duen eraikin batek lurzati bakoitzeko bi etxebizitza-unitate hartu ahal izango ditu, baldin eta titularren artean ahaidetasun-harremana badago
odol-ahaidetasunezko edo ezkontza-ahaidetasunezko hirugarren maila.
. Lurzoru urbanizaezinean etxebizitza isolaturako lurzatiaren gutxieneko azalera ez da 10.000 m²-tik beherakoa izango, eta nekazaritza-, abeltzaintza- edo basogintza-jardueretarako eta eraikuntzakoak ez diren basogintza-erabileretarako erabili beharko da, erregelamendu bidez edo udal-plangintzak ezartzen duen ehunekoan, zeina ez baita % 50etik beherakoa izango.

Hortaz onartzen da alegazioa.

26.- Pilar Miqueo Miqueo

Planaren eduki batzuei buruzko alegazioa planteatu du:
1) Etxebizitzen tamainari buruz
Alegatu du etxebizitzaren tamaina (150m²) ez datorrela bat egungo errealitate soziologikoarekin. Testuan 40-60-80 m²-ko etxebizitzak eraikitze aukera sartzeko eskatu du, AMIarekin eta udal-helburuko interesekin bat etorritik, zehazki, biztanleria finkatzeko eta biztanle berriak erakartzeko helburuarekin.

2) Eraikuntzaren solairu kopuruari dagokionez (NUG, 60. art.)
Parte-hartze prozesuan proposatu zen bezala, 3 solairu eraikitze derrigortasunik eza argi eta garbi zehazteko eskatu du. 2,20 m-tik gorako altuera librearen nahitaezotasuna kentzea, eta altuera txikiagoarekin eraikitze aukera sartzea.

3) Urtxintxen gainean (60. art.) NUG)
Urtegiak bizitegi-helburuko eraikin birgaitu gisa sartzeko eskatu du.

4) Erdi errotutako borden gainean (61 NUG)
Eskatu du birgaitzea ez dadila lotu hiriguneko hotel edo landetxe gisa erabiltzearekin.

5) Bordetan banandutako etxebizitza berria eraikitze edo saltzeko baimena eman aurretik finkapena eta odolkidetasuna eskatzeko baldintzari buruz. Finkatze- eta ahaidetasun-baldintza hori kentzeko eskatu du.

ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

1) Etxebizitzen tamainari buruz
Planak ez du gutxieneko tamainarik ezartzen etxebizitzetarako. Hain zuzen ere, hori izango da Bizigarritasunari buruzko Foru Dekretuaren II. eranskinaren 11. artikuluan adierazitakoa, gutxieneko azalera hori 30 m²-koa izango dela adierazten baitu. 42. artikuluan aurreikusitako 150 m²-ko kopurua. Lehendik dagoen eraikineko etxebizitza berrien kopurua (P) ratio bat da, emaitzazko eraikina azpibanatzeko parametro bat. Parametro horrek barne hartzen ditu eraikitako azalerak, egitura, hormak, elementu komunak, eskailerak, garajeak, biltegiak, instalazio-gelak eta abar. Horrekin batera, etxebizitza berri bakoitzak aparkaleku bat izan behar du lurzatiaren barruan, eta plaza hori, kasu askotan, eraikinaren barruan izango da.

2) Eraikuntzaren solairu kopuruari buruz (NUG, 43. art.)
Araudiak gehieneko altueren erregimena ezartzen du, eta ez du behartzen gutxieneko altuera-kopuru bat izatera.

Inola ere ez da 2,20 m-ko gutxieneko altueran mugatzen. Sabai azpian eta altuera txikiagoan dauden azalerak ez dira kontuan hartzen bizigarritasun-ondorioetarako, ezta aprobetxamendu-kontsumorako eraikitako azalera gisa ere.

3) Araudiaren 60. artikulutik kentzea eskatzen den urtxintxei buruzko aipamena indarreko planaren araudian urtxakien erregulazioa erreproduzitzen duen testuaren parte da. Plan berriak ezin du jatorrizkotik transkribatutako testua aldatu. Aldatu nahi dena beste modu batean erregulatu dezake. Baina gai horri dagokionez, eta txosten honetan adierazten den eta Udalarekin egindako bileretan aipatu den bezala, lurzoru

urbanizaezineko etxebizitzaren erregulazioa ezin izango da egin LFOTUren 115. eta 116. artikuluetan eta POT3ren Araudiaren 27. eta 28. artikuluetan jasotzen diren lurzoru urbanizaezineko etxebizitzetarako lege-aurreikuspenetan baino.

4) Badirudi alegazio-idazkitik ondoriozta daitekeela erdilotan ez dauden modu berean jardun ahal izatea. Ildo horretan, 61. artikulua hirugarren paragrafoaren idazketa zehaztugabea da, ostatu-erabilerak soilik kokatu ahal izango direla ematen baitu. Artikulu honen interpretazioa 1. eta 2. paragrafoen literaltasunean egin behar da, borda guztiak birgaitzea ahalbidetzen baita, adierazitako helburuetarako kontserbazio-maila edozein dela ere. Hobetu beharko litzatekeen 3. paragrafoak argi utzi nahi du ostatu-jarduerak elementu erakargarritzat har daitezkeela, baita erdierrenkadetan ere.

5) Idazki honen 3) puntuan adierazten den bezala, plan berriak ezin du jatorrizkotik transkribatzen den testua aldatu. Aldatu nahi dena beste modu batean erregulatu dezake. Edonola ere, 3. paragrafoa. TEFLTBren 115. artikulutik ahaidetasuna sartzen da bizitegi-erabilerako eraikinak dauden etxebizitza berriak kokatzeko baldintza gisa, eta aurreko puntuan ere esaten den bezala, lurzoru urbanizaezineko etxebizitzaren erregulazioa egin ahal izango da TEFLTBren 115. eta 116. artikuluetan eta EOT3ren Araudiaren 27. eta 28. artikuluetan lurzoru urbanizaezineko etxebizitzetarako jasotzen diren lege-aurreikuspenetan izan ezik.

Erabakia hortaz da alegazioaren zati bat onartzea, aurreko txostenaren arabera, eta sektoreko araudiak Udalaren erregulazio desberdina ahalbidetzen ez duen gaiak ezestea.

27.- Begoña Miqueo Miqueo

Planaren eduki batzuei buruzko alegazioa planteatu du:

1) Etxebizitzaren tamainari buruz
Alegatu du etxebizitzaren tamaina (150m²) ez datorrela bat egungo errealitate soziologikoarekin. Testuan 40-60-80-100 m²-ko etxebizitzak eraikitze aukera sartzeko eskatu du, AMIArekin eta udal-helburuko interesekin bat etorriz, zehazki, biztanleria finkatzeko eta biztanleria egoiliar berria erakartzeko helburuarekin.

2) Eraikuntzaren solairu kopuruari buruz (NUG, 43. art.)
Parte-hartze prozesuan proposatu zen bezala, 3 solairu eraikitze derrigortasunik eza argi eta garbi zehazteko eskatu du. 2,20 m-ko goiko altuera librearen gainean, altuera txikiagoarekin eraikitze aukera barne hartuta.

3) Urtxintxen gainean (60. art.) NUG)
Artikuluaren aldaketa eskatzen du. Hirigintza-araudiaren 60. artikulua, ganadua edo urtxintzak gordetzeko abeletxe txikiak eta etxebizitza bihurtzeko aukera baztertzen dituen.

4) Erdi errotutako borden gainean (61 NUG)
Birgaitzea hotel, landetxe eta abarren erabilerari lotuta ez geratzea eskatu du.

5) Bordetan banandutako etxebizitza berria eraikitze edo saltzeko baimena eman aurretik finkapena eta odolkidetasuna eskatzeko baldintzari buruz. Finkatze- eta

ahaidetasun-baldintza hori kentzeko eskatu du.

AURKEZTUTAKO

DOKUMENTAZIOA

Bat ere ez.

TXOSTEN

TEKNIKOA

1) Etxebizitzen tamainari buruz
Planak ez du gutxieneko tamainarik ezartzen etxebizitzetarako. Hain zuzen ere, hori izango da Bizigarritasunari buruzko Foru Dekretuaren II. eranskinaren 11. artikuluan adierazitakoa, gutxieneko azalera hori 30 m²-koa izango dela adierazten baitu. 42. artikuluan aurreikusitako 150 m²-ko kopurua. Lehendik dagoen eraikineko etxebizitza berrien kopurua (P) ratio bat da, emaitzazko eraikina azpibanatzeko parametro bat. Parametro horrek barne hartzen ditu eraikitako azalerak, egitura, hormak, elementu komunak, eskailerak, garajeak, biltegiak, instalazio-gelak eta abar. Horrekin batera, etxebizitza berri bakoitzak aparkaleku bat izan behar du lurzatiaren barruan, eta plaza hori, kasu askotan, eraikinaren barruan izango da.
2) Eraikuntzaren solairu kopuruari buruz (NUG, 43. art.) Araudiak gehieneko altueren erregimena ezartzen du, eta ez du behartzen gutxieneko altuera-kopuru bat izatera.

Inola ere ez da 2,20 m-ko gutxieneko altueran mugatzen. Sabai azpian eta altuera txikiagoan dauden azalerak ez dira kontuan hartzen bizigarritasunerako, ezta azalera eraikitzat ere aprobetxamendu-kontsumorako.

3) Araudiaren 60. artikulutik kentzea eskatzen den urtxintxei buruzko aipamena indarreko planaren araudian urtxakien erregulazioa erreproduzitzen duen testuaren parte da. Plan berriak ezin du jatorrizkotik transkribatutako testua aldatu. Aldatu nahi dena beste modu batean erregulatu dezake. Baina gai horri dagokionez, eta txosten honetan adierazten den eta Udalarekin egindako bileretan aipatu den bezala, lurzoru urbanizaezineko etxebizitzaren erregulazioa ezin izango da egin LFOTUren 115. eta 116. artikuluetan eta POT3ren Araudiaren 27. eta 28. artikuluetan jasotzen diren lurzoru urbanizaezineko etxebizitzetarako lege-aurreikuspenetan baino.

4) Badirudi alegazio-idazkitik ondoriozta daitekeela erdilotan ez dauden modu berean jardun ahal izatea. Ildo horretan, 61. artikulua hirugarren paragrafoaren idazketa zehaztugabea da, ostatu-erabilerak soilik kokatu ahal izango direla ematen baitu. Artikulu honen interpretazioa 1. eta 2. paragrafoen literalitasunean egin behar da, borda guztiak birgaitzea ahalbidetzen baita, adierazitako helburuetarako kontserbazio-maila edozein dela ere. Hobetu beharko litzatekeen 3. paragrafoak argi utzi nahi du ostatu-jarduerak elementu erakargarritzat har daitezkeela, baita erdierrenkadetan ere.

1) Idazki honen 3) puntuan adierazten den bezala, plan berriak ezin du jatorrizkotik transkribatutako testua aldatu. Aldatu nahi dena beste modu batean erregulatu dezake. Edonola ere, 3. paragrafoa. TEFLTBren 115. artikulutik ahaidetasuna sartzen da bizitegi-erabilerako eraikinak dauden etxebizitza berriak kokatzeko baldintza gisa, eta aurreko puntuan ere esaten den bezala, lurzoru urbanizaezineko etxebizitzaren erregulazioa egin ahal izango da TEFLTBren 115. eta 116. artikuluetan eta EOT3ren Araudiaren 27. eta 28. artikuluetan lurzoru urbanizaezineko etxebizitzetarako jasotzen diren lege-aurreikuspenetan izan ezik.

Hortaz aurreko alegazioa bezala zati batean onartzea adoste da, eta sektoreko araudiak Udalaren erregulazio desberdina ahalbidetzen ez duen gaiak ezestea.

28.- Juan Bautista Arrarats Bildarratz

Berueteko 11. poligonoko 507. lurzatirako hiri-lurzoruaren sailkapena eskatzen da.
ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA
Esku artean dugun lursaila egungo planaren eta idazten ari denaren arabera sailkatuta dago. lurzoru urbanizaezin gisa.
Lurzatiak ez du hiri-lurzorurik mugakide. Lurzatiak Etxebizitzako zuzendari nagusiaren baimena du lurzoru urbanizaezinean Udalak 1. okupazioko lizentzia eman zion etxebizitza bat eraikitzeke.
Hala ere, lurzati bat benetan etxebizitza batek okupatuta egoteak ez du gaitzen lurzatiaren lurzorua hiri-lurzoru gisa sailkatzea.
Horretarako, funtsean artikuluan jasotako lege-aurreikuspenak bete beharko dira. 1/2017 Legegintzako Foru Dekretuaren 90. artikulua. Kasu honetan ez dira baldintza horiek betetzen, funtsean lursaila ez dagoelako hiri-bilbearen barruan eta, gainera, ez delako urbanizatu, ezta 85/1995 Foru Dekretuan jasotako orube izaera du.
Hortaz alegazioa ez da onartzen, hiri-bilbearen zati ez delako eta orubearen izaerarekin. Gainera, bere akzesuan urpean gera daitezkeen ezaugarriez

29.- Jesus Balda Biurrun

Orokietako 8. poligonoko 313, 314 lurzatirako bizitegi-lurzoruaren kalifikazioa eskatzen da.
ERAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA

Esku artean ditugun lursailak Planaren arabera sailkatuta daude. Babeseko Lurzoru Urbanizaezina, Balioa Babesteko Lurzoruaren kategoriak gainjarrita Paisaia eta arrisku naturalak eta arrisku naturalak prebenitzeko babes-lurzorua. Hori esanda, ulertzen da Planaren helburua dela eraikinaren zona hori babestea eta herriko goiko aldean edo ordokian dauden lurzatietan eraikitzea

Hortaz alegazioa ez onartzea, printzipioz, lurzatiak babestuta daudelako. paisaia estikoa eta horien uholde-arriskuagatik.

Alegazioa partzialki onartzea erabaki da, ez onartua eskatzen dituzten 2 etxebizitza eraikitzeke, baizik eta familia bakarrekoa etxebizitza eraikitzeke

30.- Trinidad Echeguia Cenoz

Orokietako 8. poligonoko 315. lurzatirako bizitegi-lurzoruaren kalifikazioa eskatzen da.
ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA
Esku artean ditugun lursailak Planaren arabera sailkatuta daude. Babeseko Lurzoru Urbanizaezina, Balioa Babesteko Lurzoruaren kategoriak gainjarrita Paisaia stikoa eta lurzatiaren zati bat, Arrisku Naturalen Prebentzioko Babes Lurzorua. Hori esanda, ulertzen da Planaren helburua dela eraikinaren zona hori babestea eta herriko goiko aldean edo ordokian dauden lurzatietan eraikitzea

Jakinarazi alegazioa jarri duten sustatzaile guztiei eta Jose Ignacio Arribasi, behin behineko dokumentuan kontutan hartzeko onartutakoa.

31.- Nerea Ripa Alberdi

Udal Planak apartamentu turistikoaren jarduera baimentzea eskatzen da lehendik dauden eraikinak. ERABAKIA ETA HONEN JUSTIFIKAZIOA Udal Planean mota honetako ostatu edo jarduera baten erregulazioa jasoko da. etxebizitzak eta egungo garapen urbanistikoa errespetatzen dituen. Hortaz udal planean araubidea garatuko denez, alegazioa onartzen da.

Erabaki hauek eskatzaileei eta Jose Ignacio Arribas arkitektoei jakinarazi eta helarazi.

6.- Mozioak:

Ez da moztiorik.

Gai zerrendatik kanpo, aztertzeko beste bi gai dagoela adierazten du alkateak, bake epaileren izendapena alde batetik eta Luzia Goñi Kultur Etxea erabiltzeko eskaera bestetik.

Basaburuko bake epailearen izendapena

Basaburuko udalak 2024ko urriko batzarrean onartu zuen Nafarroako Justizia Auzitegi Nagusiak hala jakinarazi zuelako egun dagoen bake epailearen agintaldia bukatzeaz zegoelako, bake epaile berria izendatzeko prozedurari hasiera ematea. Nafarroako Aldizkari Ofizialean azaroaren 18an argitaratu zen postua betetzeko eskaerak aurkezte epea. Epe hori abenduaren 18an bukatu zen.

Epe horretan 6 pertsona aurkeztu dira:

- Marta Huarte Esteban, adinez nagusia eta Aizarotzko bizilaguna.
- M^a Sagrario Ahechu Yetano, adinez nagusia eta Arraratsko bizilaguna.
- Miren Arantxa Agirreurreta Etxezarreta adinez nagusia eta Ihabenbobizilaguna.
- Aitor Arangoa Mariezkurrena adinez nagusia eta Berueteko bizilaguna
- Amaia Olague Ilarregui, adinez nagusia eta Jaunsarasko bizilaguna
- Yolanda Arias Garcia, adinez nagusia eta Jaunsarasko bizilaguna

Bake epaile lanpostua arautzen duen 5-7 artikuluen arabera, hautagaiak, ezin dira izendatu botere judizialaren lege organikoaren 389. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitako ezintasun- edo bateraezintasun-kausak dituztenak.

Izendapenaren inguruan eztabaida sortzen da batzarrean, eta ikusita orain arteko bake epaileak jarraian bi agintaldi egin dituela, Jaunsaratskoa dela eta hortaz hurbiltasuna aintzat hartuz eta emakumea izanik, bildutakoek aho batez, Basaburuko Udaleko batzarreko gehiengo osoz, ondoren zehazten den erabakia hartzen dute:

- **Amaia Olague Ilarregui (72689615R NAN zenbakiduna, Jaunsaratzko bizilaguna eta ogibidez masajista izendatzea Basaburuko bake epaitegiko bake epaile, hurrengo 4 urteetarako,**
- **Erabaki hau Nafarroako Justizia Auzitegi Nagusiari jakinarazi eta eskaera aurkeztu duen guztiei.**

Alejandra Andres, Aizarotzko Luzia Goñi Kultur Etxea erabiltzeko eskaera.

Alkateak irakurtzen du eskatzaileak aurkeztutako eskaera, bertan adierazten du abenduaren 26an egun osoz eta 29an arratsaldeko 16:00etatik 21:00etara, Aizarotzko Luzia Goñi Kultur Etxea erabili nahi dela herriko pestak burutzeko.

Bildutakoek ontzat ematen dute eskaera eta erabilera onartzen diote eskatzaileari.

Plazaola Patzuergo Turistikoko bazkide egiteko erabakia.

Alkateak aipatzen du patzuergotik jaso zuela proposamena bertako bazkide izateko, bilera bat izan zuen gerentearekin eta hark azaldu zizkion zein helburu zituen patzuergoak eta ze aukerak eskeintzen zituen hainbat dirulaguntza tramitatzeko orduan eta beste...

Urteko kuota biztanleen arabera eta JEZ zergan altan daudenen informazioarekin atera ohi da eta basaburuari dagoekio 2025. Urterako 9.948,79 eurokoa da.

Bildutakoek ontzat ematen dute proposamena eta hortaz aho batez erabaki dute Plazaola Patzuergo Turistikoan parte hartzea bazkide bezala eta hala jakinarazi patzuergoari, onartuz ere 2025... urtean ordaindu beharreko ekarpena 9.948,79 eurokoa.

7.- Batzordeen informazioa.

Hezkuntza Batzordea. Alaia Etayok ematen du informazioa.

Ttikiena haur eskolarako zerrenda irekiak egitea erabaki da horrela urtero uztailaren erdialdera arteko epea izango dute interesdunek dokumentazio aurkezteko eta balorazioa egin ahal izateko. Deialdia aratuko duen baldintzak prestatzen ari dira idazkaria eta haur eskolako zuzendaria.

Aralar Musika Eskolak 2024. Urteko bigarren ekarpena urtarrilaren 2ra aurreratzea eskatu du. Bildutakoek ontzat eman dute eskaera eta kibraketa kontutik egitea adieraziko zaio Arala Musika Eskolari.

Abenduaren 24an 18:30etan Olentzero ospatuko da Jaunsarasko eskolako aterpean.

Ogasun Batzordea. Micaela Elizalde ematen du informazioa.

Ordenantza fiskal orokorraren erredakzio proposamena Biderkari egitea eskatu zaio.

Gizarte Batzordea. Micaela Elizalde ematen du informazioa.

Ultzamako Gizarte Zerbitzuen Mankomunitateko bilera burutu zuten aurreko astean, bertan langileek azaldu zuten bakoitzaren egitekoa mankomunitatean.

Udaletik eskatu da jakitea zenbat erabiltzaile dauden programa bakoitzean Basaburukoak direnak. Informazio hau mankomunitateko memorian txertatuko zela adierazi zen.

8.- Informazio orokorra.

Alkateak ondoren zehazten den informazioaren berri ematen die bildutakoei:

- 2024. Ekitaldirako JEZ zergaren ekarpena 13171,58 eurokoa da, bigarren ekarpena abenduan onartu dute 7608.51 eurokoa.
- Afektibo sexual programaren dirulaguntzaren ordainketa agindu dute 1301 eurokoa
- Berdin ongizate emozionalerako programaren diru laguntza 892 eurokoa.
- Kontsultategiko barruko argiak aldatzeagatik diru laguntza 3351 eurokoa ordaintzeko agindua eman du Osasun Departamentuan.
- Zonaldeko sendan markatu eta bultzatzeko egitasmoaren baitan, Cederna Garalurrek kudeazen duen Bizibiziki programarako, Basaburuan proposatu duen senda Basaburua Ultzama eta Imotz lotzen dituen da, Ilarregitik sartu, Gartzaron, Jaunsarats eta lhabenetik pasatuz.
- Beramendiko iharduera ekonomikoen guneko lursail bat saldu da. Artoa erein eta biltzen duen " Ganaderos de Navarra " elkarteak egin du erosketak.
- NUFK-eko asanblada orokorra burutu zen abenduaren 20an eta bertan beste erabakiren artean Balentziako udalerri batera ekarpena egitea onartu.
- 2025ean Rogaine orientazio proba antolatuko da.
- Aizarotzko kontzeju eratzeko Nafar Gobernuako batzordea abenduaren 27an bildu behar zen eta orain urtarrilaren 8ra atzeratu dute bilera.
- Egonkortze prozesua ia bukatua dagoela adierazten du. Alde batetik Ttikienako garbiketa lanpostuan M^a Paz Etxarri izendatu eta kargua hartu du, bestetik udaleko 4. Garbiketa lanpostua Maite Barberia izandatu eta kargua hartu du baina eszedentzia eskatu eta onartu zaio eta egun 3. Garbiketa eta zerbitzu

anitzetako lanpostuan egonkortzea tramitatzen ari da, abenduaren 26a arte daukatelako epea aurkeztutako norbaitek lanpostua hartu edo uko egiteko.

- Osasun Kontseiluko bilera izan da gaur, eta bertan zonaldeko alkateak deitu dituzte. Osasun Foru Legea garatzen ari dira eta honen aurkezpena egin dute adierazi parte hartze prozesuan egonik udalek ekarpenak egin ahal dizkiotela. Guztien artean ekarpen amankomunean prestatzeko adostu zen Ultzamako udalarekin batera.

9. Erregu-galderak

Micaela Elizalde galdetzen du zertan dagoen Orokietan dagoen ikur frankista kentzeko eskaera. Alkateak adierazten du Gurutze Gorriari bidali zitzaiola eskaera, ontzat eman zutela eta kenduko dutenaren konpromezua adierazi.

Aipatzen du Micaela Elizalde badaudela beste hainbat ikur siloetan eta horiek ez dutenez legea betetzen kentzeko eskatu beharko litzaiekela jabeei.

Eta gai gehiago aztertzeko ez dagoenez eta 20:45 direnean bilera amaitutzat eman da eta idazkariak horrela izan dela ziurtatzen du.